

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 (uno) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II°- SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SSD MED-09 BANDITA CON DR n. 852 del 08/06/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE-DIMEC RIF: A24C6I2021/1343

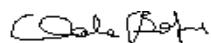
Il sottoscritto Prof.Claudio Borghi in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° __1 (uno)__ Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 02 Dicembre 2021

Prof. Claudio Borghi.



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 (uno) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II°- SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SSD MED-09 BANDITA CON DR n. 852 del 08/06/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE-DIMEC RIF: A24C6I2021/1343

VERBALE N. 2

Alle ore 12.00 del giorno 02 Dicembre 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice nominata con DR. n. 852 del 08/06/2021 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Claudio Borghi
- Prof. Marcello Giuseppe Maggio
- Prof. Mario Pirisi

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza con modalità TEAMS.

In particolare, risulta che:

il prof. Borghi è collegato in videoconferenza mediante Microsoft TEAMS presso la Università degli studi di Bologna, indirizzo di posta elettronica claudio.borghi@unibo.it

il prof. Maggio è collegato in videoconferenza presso la Università di Parma all'indirizzo di posta elettronica marcellogiuseppe.maggio@unipr.it

il prof. Pirisi è collegato in videoconferenza presso la Università del Piemonte Orientale-Sede di Novara indirizzo di posta elettronica mario.pirisi@uniupo.it

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri sono stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione.

Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Annagiulia Gramenzi

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione del candidato compilando una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione la candidata ha ottenuto i seguenti punteggi (allegato 1)

CANDIDATA Annagiulia Gramenzi

Dalla scheda di valutazione allegata (allegato 1) risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI __70.5__

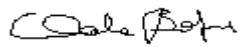
Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine

1. Annagiulia Gramenzi

La seduta si chiude alle ore 13.30

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Claudio Borghi previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna, 2 Dicembre 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mario Pirisi', is positioned above the text 'Firmato Prof.'.

Firmato Prof.

Presente in videoconferenza il prof. Marcello Giuseppe Maggio collegato da Università di Parma all'indirizzo di posta elettronica marcellogiuseppe.maggio@unipr.it

Presente in videoconferenza il prof. Mario Pirisi è collegato da Università del Piemonte Orientale-Sede di Novara indirizzo di posta elettronica mario.pirisi@uniupo.it

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 (uno) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II°- SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SSD BANDITA CON DR n. 640 del 03/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE-DIMEC RIF: A18C1I2020/1208.

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE

CANDIDATO: ANNAGIULIA GRAMENZI

Allegato al verbale della I^a seduta - attribuzione punteggi agli standard

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili **max 60**)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 30	Punti Candidato
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - 5 o più di 5 attività: <i>punti 5</i> - 4 attività: <i>punti 4</i> - 3 attività: <i>punti 3</i> - 2 attività: <i>punti 2</i> - 1 attività: <i>punti 1</i> <i>La candidata dichiara responsabilità di uno studio internazionale, il coordinamento di uno studio italiano, la partecipazione a diversi studi multicentrici e la partecipazione al comitato editoriale di una rivista</i>	Max 5 punti sulla categoria	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>La candidata dichiara di aver ricevuto un premio per la ricerca ALT nel 1991.</i>	Max 2 punti sulla categoria	1
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. <i>La candidata dichiara di aver partecipato come relatrice a 3 convegni di interesse internazionale</i>	Max 3 punti sulla categoria	1
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La produzione scientifica verrà valutata sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento: • numero totale delle citazioni; • numero medio di citazioni per pubblicazione; • "impact factor" totale; • "impact factor" medio per pubblicazione;	Max 20 punti sulla categoria	14

- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). La produzione scientifica della candidata è iniziata nel 1989 ed è continuativa fino al 2021. La candidata presenta N. 92 pubblicazioni scientifiche e aggiunge N. 16 pubblicazioni in cui è membro del gruppo di ricerca. Totale: 108 Valore degli indicatori (dichiarati dalla candidata): N. totale citazioni: 3263 N. medio delle citazioni per pubblicazione: 31,04 Impact factor totale: ca. 600 Impact factor medio/pubblicazione: 6,97 H-index Scopus: 31		
---	--	--

Tabella B - Pubblicazioni (Punti attribuibili max. 30)

Pubblicazioni presentate e valutate	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; suddividendo i lavori in 4 classi di merito mediante la suddivisione in percentili di IF (ref. Subject Category del Journal Citation Reports di Web of Knowledge)	Apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione suddividendo i lavori in 3 fasce:	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ogni singola pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento:	Congruità con il SSD.	Punti candidato
	- quartile 1 (81-100) punti 0.5 - quartile 2 (61-80) punti 0.4 - quartile 3 (41-60) punti 0.3 - quartile 4 (0-40) punti 0.2	- primo nome, ultimo nome, corresponding author = 0.5 punti - secondo nome = 0.3 punti - altra posizione = 0.1 punto	numero medio di citazioni per pubblicazione	- Pubblicazione congrua SSD e criteri specifici = 0.50 punti - Pubblicazione congrua solo SSD = 0.25 punti	
Cardiovasc Intervent Radiol 2020	0.3	0.3	0	0.5	1.1
Clin Gastroenterol Hepatol 2019	0.5	0.3	0.1	0.5	1.4
Br J Cancer 2016	0.5	0.3	0.5	0.5	1.5 (max)
Liver Int 2015	0.5	0.5	0.5	0.5	1.5 (max)

Dig Liver Dis 2013	0.4	0.5	0.1	0.5	1.5
Dig Liver Dis 2013	0.4	0.5	0.1	0.5	1.5
J Viral Hepat 2011	0.4	0.5	0.5	0.5	1.5 (max)
Dig Liver Dis 2011	0.4	0.5	0.5	0.5	1.5 (max)
J Hepatol 2010	0.5	0.1	0.5	0.5	1.5 (max)
Gut 2010	0.5	0.3	0.5	0.5	1.5 (max)
J Viral Hepatol 2010	0.4	0.5	0.5	0.5	1.5 (max)
World J Gastroenterol 2009	0.4	0.5	0.1	0.5	1.5
J Gastroenterol 2007	0.5	0.5	0.2	0.5	1.5 (max)
Gut 2007	0.5	0.1	0.5	0.5	1.5 (max)
Aliment Pharmacol Ther 2006	0.5	0.5	0.5	0.5	1.5 (max)
J Viral Hepat 2005	0.4	0.5	0.5	0.5	1.5 (max)
Arch Intern Med 2003	0.5	0.3	0.5	0.5	1.5 (max)
Gut 2001	0.5	0.5	0.5	0.5	1.5 (max)
J Hepatol 1999	0.5	0.3	0.5	0.5	1.5 (max)
Br Med J 1990	0.5	0.5	0.5	0.5	1.5 (max)
					29.5

max: massimo punteggio attribuibile a singola pubblicazione, nonostante una indicizzazione complessiva superiore

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = **50.5/60 punti**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI	Punti candidato
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Max punti 1 per attività certificata dall'ente responsabile</i> La candidata non riporta di aver svolto incarichi specifici secondo la definizione sopra riportata	Max 5 punti sulla categoria	0

Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	PUNTI	Punti candidato
Sono valutati il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento agli insegnamenti al settore MED-09 e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nel periodo 2009-2019 <i>Max punti 5 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 3 per ogni modulo in cui si è avuta la responsabilità</i> La candidata dichiara per il succitato periodo di aver assunto la responsabilità di un Corso di laurea in Scienze Infermieristiche (3 punti) e di 2 moduli in una Scuola di specializzazione medica (4 punti). La candidata dichiara inoltre altri insegnamenti in diversi corsi di laurea, ma non attinenti alla disciplina della valutazione comparativa in esame	Max 20 punti sulla categoria	7
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>Max punti 3 per l'insieme delle tesi di laurea e dottorato seguite in prima persona</i> - > 5 tesi = 3 punti - 3-5 tesi = 2 punti - 1-2 tesi = 1 punto <i>Max punti 2 per ogni seminario/esercitazione documentata</i> - > 5 attività = 2 punti - 1-5 attività = 1 punto La candidata dichiara di essere stata relatrice o correlatrice in N. 13 tesi di laurea ed N. 8 tesi di dottorato. La candidata dichiara di aver tenuto seminari in 3 A.A., e di avere seguito attività di tutoraggio.	Max 5 punti sulla categoria	5

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI	Punti candidato
Attività clinico assistenziali in ambito medico e inerenti il SSD oggetto della presenta valutazione Punteggio attribuito: - 10 o più di 10 anni di attività = punti 8	Max 8 punti sulla categoria	8

- Tra 5 e 9 anni di attività = punti 4 - Da 1 a 4 anni di attività = punti 2 Attività clinico-assistenziali svolte in settori di area medica, ma diversi da quello oggetto della presente valutazione saranno presi in considerazione con una valutazione per al 25% <i>La candidata dichiara di essere equiparata per l'attività assistenziale a dirigente medico dal dicembre 2001: 19 anni = punti 8</i>		
Responsabilità di programma o di struttura assistenziale	Max 2 punti sulla categoria	0
<i>La candidata non risulta responsabile di programma o di struttura</i>		

Somma dei punteggi attribuiti dalla commissione alla candidata Annagiulia Gramenzi: 70.5

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

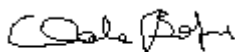
PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 (uno) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II°- SETTORE CONCURSUALE 06/B1 SSD MED-09 BANDITA CON DR n. 852 del 08/06/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE-DIMEC RIF: A24C6I2021/1343

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Claudio Borghi__, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1_ posto bandita con DR n.852 del 08/06/2021 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bologna dalle ore 12.00 alle ore _13.30_ del giorno 2 Dicembre 2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 2 Dicembre 2021_ trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof.Claudio Borghi.

In fede



Prof. _____

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 (uno) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II°- SETTORE CONCURSUALE 06/B1 SSD MED-09 BANDITA CON DR n. 852 del 08/06/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE-DIMEC RIF: A24C6I2021/1343

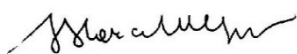
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marcello Giuseppe Maggio, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto bandita con DR n.852 del 08/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Parma dalle ore 12 alle ore 13.30 del giorno 2 Dicembre 2021

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 2 Dicembre 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Claudio Borghi.

In fede

Prof. Marcello Giuseppe Maggio



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 (uno) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II°- SETTORE CONCURSUALE 06/B1 SSD MED-09 BANDITA CON DR n. 852 del 08/06/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE-DIMEC RIF: A24C6I2021/1343

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Pirisi, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto bandita con DR n.852 del 08/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Novara dalle ore 12.00 alle ore 13.30 del giorno 02/12/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 02/12/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof.Claudio Borghi.

In fede

Prof. Mario Pirisi

Allegare copia documento di riconoscimento

